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**limbažu novada kultūras pārvalde**

Reģ. Nr. 40900038788; Rīgas iela 16, Limbaži, LV-4001;

E-pasts kulturas.parvalde@limbazunovads.lv; tālrunis 26420464

Limbažu novada kultūras attīstības stratēģijas 2024.-2031.gadam un rīcības plāna 2024.-2027.gadam izstrādes

darba grupas sanāksmes

protokols

2024.gada 14.novembrī, plkst. 11:00

Limbažu novada Kultūras pārvaldē, Baumaņu Kārļa laukumā 1, Limbažos

1. Darba grupa secina, ka 3 saņemtie priekšlikumi - Sigita Upmale, Sandra Mieze, atsevišķi Sigita Upmale, deputātu (Arvīda Ozola, Valda Možvillo, Aigara Legzdiņa, Edmunda Zeidmaņa, Anda Zaļaiskalns un Andra Garklāva) ir pilnīgi identiski, tos ģenerējis mākslīgais intelekts, vai viens autors.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | **Priekšlikuma iesniedzējs** | **Ierosinājums, precizējums vai labojums** | **Darbība** |
| 1. | Viļķenes iedzīvotāja | 1. finansiālo mehānismu kultūras nozarei, ar detalizētu informāciju par visiem pieejamajiem finanšu resursiem un salīdzinošo analīzi par pēdējiem trijiem gadiem, tai skaitā pašvaldības finansiālais ieguldījums kultūrā uz vienu iedzīvotāju gadā, euro;
 | Pēdējie trīs darbības gadi ir diametrāli pretēji un atšķirīgi darbības gadi, ko ietekmē Covid pandēmija, karš Ukrainā. Bibliotēkām, muzejiem ir katrai sava stratēģija, kur tas jau atspoguļots. |
|  |  |  | Stratēģijā ir norāde, ka dokuments lasāms kopā ar pārējām novada stratēģijām. |
|  |  | 2)kultūrizglītības iestādēm un to lomu kultūras procesu norisēs; | Nav mērķtiecīgi, nedublējam izglītības stratēģiju |
|  |  | 3)Limbažu novada kultūras objektiem - pilīm, muižām, arheoloģijas pieminekļiem, baznīcām, kultūrvēsturiskajiem dabas objektiem, pieminekļiem, tai skaitā Limbažu pilsētas radiālo centru, Rātsnamu, Limbažu filcu, Vienības parku ar tā ēkām, skulptūrām u.c.; | Nedublējam tūrisma stratēģiju |
|  |  | 4)novadpētniecības krājumiem un ekspozīcijām - Baumaņu Kārļa Viļķenes pamatskolas novadpētniecības muzeju, Veco ugunsdzēsības depo, Ķirbižu meža muzeju u.c.5)amatnieku darbnīcām un radošajiem uzņēmējiem - keramiķi, rokdarbnieki, u. c; | Ielikt tekstu Depo un Pilsdrupām pie Limbažu muzeja.Meža muzejs jau likvidēts, nav iekļaujams. |
|  |  | 6)par visām kultūras institūcijām- tai skaitā biedrībām, nodibinājumiem, kas nodrošina kultūras norises novadā; | Priekšlikums Sabiedrisko attiecību nodaļai – atjaunot, informāciju par NVO, izveidot sarakstu |
|  |  | 7) “kulināro mantojumu” – ir pieminēts 12 lpp., nav detalizēta info kas to nodrošina un kāds tas ir; | Tūrisma stratēģijā |
|  |  | 8) kultūras piedāvājumu, to strukturējot sadaļās- festivāli un pasākumi, tradicionālie un valsts svētku pasākumi novadā; | Ir stratēģijā – lpp. |
|  |  | 9) amatiermākslu, ietverot analīzi par dalībnieku skaitu kolektīvos, piešķirto finansējumu kolektīvu atbalstam (tērpu iegāde, finansējums radošajām izpausmēm- kolektīvu jubilejas, dalība festivālos, koncertos) pēdējo trīs gadu periodā, kā arī rīcības, uzdevumus amatiermākslas prioritāšu definēšanai, izaugsmei; | Ļoti mainīgi rādītāji. Nosaka noteikumi nr. |
|  |  | Aicinu stratēģijā iekļaut stratēģijas īstenošanas galvenos rādītājus - rezultatīvo rādītāju ar rādītāju bāzes gadā, kas mums būtu 2023.gads un prognozētie rādītāji 2028. gadā. Šo aicinu veidot kā uzskatāmu tabulu, ar piemēram šādiem rādītājiem- kultūras pasākumu skaits gadā, kultūras pasākumu apmeklētāju skaits gadā u.c. | Autora subjektīvs viedoklis |
|  |  | 1. Stratēģijā izmantoti skaisti virsraksti, kuri netiek pamatoti ar saturu, kā piemēram –

“stratēģijas galvenie uzdevumi”, 4 lpp.- lasot nevaru saprast vai šeit tiek izvirzīti risināmie uzdevumi (3.punkts), vai te aprakstīti stratēģijas izstrādes uzdevumi ( 1. 2 un 3. punkts). Saturs atklāj gan vien, gan otru | Ir atbildēts 4.lpp |
|  |  | 2) 4 -5 lpp, - “Stratēģijas izstrāde ietvēra Limbažu novada kultūrvides un kultūras un radošā sektora situācijas analīzi, veidojot datu apkopošanu un analīzi par sekojošām jomām”- uzskaitītas 6 jomas, par kurām stratēģijā nekādas datu analīzes nav atrodamas. Lūdzu iekļaut stratēģijā šo datu analīzi un uz tiem balstoties izvirzīt secinājumus. | Ir analizēts ….. |
|  |  | 3)6-9lpp, “Kultūras resursu patēriņš” – no šī redzams, ka Limbažu novada kultūras resursi ir tikai pasākumi un amatiermākslas kolektīvi un to skaits, kas manuprāt ir šaurs neko neizsakošs redzējums. Atkal nav datu, analīzes par visu plašo kultūras resursu, kas Limbažu novadā ir. Lūdzu iekļaut visaptverošu informāciju vai mainīt nosaukumu; | Pārāk plaši .... |
|  |  | 4) 10-11 lpp., “Kultūras nozares finansiālais mehānisms Limbažu novadā”- nekāds mehānisms te netiek aprakstīts, tikai 2023.gada finansējuma piešķīrums pa apvienības pārvaldēm. Te jāiekļauj kādi tad ir tie mehānismi, kritēriji, finanšu avoti. Iekļauti daži dati par pašvaldības 2024. gada finansējumu. Nav detalizācijas un salīdzināmo datu par vairākiem gadiem; | Skat. augstāk. |
|  |  | 5) 12 lpp.- “Kultūras apakšnozaru raksturojums”- nav nosauktas, kas tad Limbažu novadā ir šīs kultūras nozares un kādas ir to apakšnozares. | Ir atspoguļotas bibliotēkas, muzeji, … |
|  |  | 6) 13 –25 lpp., “Bibliotēkas – pamats gudrai, stiprai un radošai sabiedrībai”-uzskaitīti dati par iedzīvotāju skaitu teritorijā, lietotājiem, apmeklējumu, krājumu un izsniegto grāmatu skaitu 2023.gada, kas paši par sevi ne par ko neliecina. Ne šie pieminētie dati, ne iestāžu dibināšanas gads, vai vieta kur tā atrodas nesniedz informāciju, ka tiks nodrošināts virsrakstā minētais. Lūdzu iekļaut datus par vairākiem gadiem (jau iepriekš minētos) un to analīzi un informāciju, kas tad liecina, ka bibliotēkas nodrošina šo stipro, radošo sabiedrību; | Ir iestāžu stratēģijās un pārskatos. Pārāk apjomīga. |
|  |  | 7) 25-33 lpp., “Kultūras nami un centri – pamats novada ilgtspējīgai kultūrvidei”- kas par to liecina, kādi dati, fakti? Atkal tikai šaurs uzskaitījums par pasākumiem, amatiermākslas kolektīviem- to skaits, nosaukumi un iestāžu, ēku atklāšanas dati. Lūdzu iekļaut informāciju, kas šo apgalvojumu pamato; | Skatīt informāciju 27.- 37.lpp. |
|  |  | 8) 33-37 lpp., “Muzeji - vēsturiskais mantojums nākotnei”- pietrūkst detalizēta skaidrojuma par unikālajām vērtībām, kā tās tiks nākotnei saglabātas. Nav nekādu datu, to analīzes un secinājumi, kā arī informācijas, kas to apliecina. | Tas pats. |
|  |  | 9) 37- 45 lpp, “kultūras stratēģijas apakšprogrammas”- nosaukumi bez pamatojuma. Pārskatāma un pārstrādājam sadaļa, kur daļa informācijas iekļaujama esošās situācijas analīzes un daļa informācijas zem prioritārajiem virzieniem kā rīcības/uzdevumi.Pārāk liela detalizācija dažām iestādēm, kurpretī par citām nav ne vārda. Nav skaidrs kāds zīmols un kāpēc tiks veidots Limbažie- reņģe, sudrabs, Hanza, liellaiva, stārķis vai Baumaņu Kārļa Limbaži. | Subjektīvs viedoklis, visi apakšprogrammu nosaukumi atbilst tajās deklarētajiem mērķiem. |
|  |  | 10) 55 lpp., “. Stratēģiskā karte”-nosaukums, kas nepasaka neko, nav skaidrs kāpēc šāds (pārkopēts no cita novada dokumenta?), te iekļaujams pamatojums kas tā ir un karte ar visām Limbažu novada kultūras institūcijām, lai uzskatāmi un saprotami; | Datumi izņemti no pasākumu sarakstaMēs veidojam kultūras saturu uz kura tūrisma nozare veido piedāvājumu |
|  |  | Stratēģijā iekļautās apakšnozaru programmas aicinu pārskatīt un nodefinēt visai kultūras jomai vidējā termiņa prioritātes ar rīcībām/ uzdevumiem, sasniedzamiem rezultātiem, atbildīgajiem īstenotājiem, termiņu un sasniedzamajiem rezultātiem. Uzskatāmi jau esošo informāciju strukturēt nevis pa iestādēm, darbības areāliem, bet gan raudzīties uz novadu kopumā un jau esošo informāciju no 55 līdz 67 lpp. iesaku veidot kā pārskatāmu tabulu | Tas ir darba grupas redzējums.  |
|  |  | Tāpat būtu izpētāms un iekļaujams kultūras mantojumā 101.kilometrs un dabas teritorijas, kas Viļķenes pagasta teritorijā ir unikālas un iekļaujamas kultūrizglītībā, vides ekspedīcijās un tūrisma maršrutos. | Šī nav tūrisma attīstības stratēģija, pasākumi 101 kilometrā nav paredzēti. |
|  |  | Tāpat rīcības/uzdevumi jāpapildina, jo ar šobrīd aprakstītajām netiek nodrošināta kultūras procesu pieejamība visdažādākajām novada iedzīvotāju mērķgrupām, netiek veidoti visaptveroša kultūrpolitika. Saskatāma tendenciozi vērsta dažu iestāžu attīstība. Tai pat laikā nav skaidrs kā notiks kultūrpolitikas īstenošana Viļķenes pagasta teritorijā esošajām kultūras iestādēm, kuras vai nu nav pieminētas vispār, vai ar nebūtiskiem faktiem. Aicinu apzināt visu Viļķenes pagasta teritorijā esošo kultūras mantojumu, tradīcijas un iespējamos attīstības virzienus. | Autora viedoklis |
| 2. | Vidzemes lībiskā kultūrtelpa - Lolita Ozoliņa, Reinis Druvietis | Par precizējumiem un ierosinājumiem Stratēģijai un Rīcības plānam 2024. – 2027. gadam, ko ņemot vērā veiktos ieteikumus un identificētās attīstības iespējas, ir svarīgi papildināt un aktualizēt.Esam pārliecināti, ka Limbažu novada Kultūras attīstības stratēģija var kļūt par efektīvu instrumentu ilgtspējīgas un dzīvotspējīgas kultūras vides veidošanā, ņemot vērā minētos priekšlikumus. Arī Vidzemes lībiskās kultūrtelpas potenciāla pilnīga izmantošana sniegs būtisku ieguldījumu reģiona kultūras attīstībā. | Saņemts 18.jūlijā. Izanalizēts un pilnībā iekļauts Stratēģijā.Saskaņots ar iesnieguma autoriem. |
| 2. | Limbažu novada deputāti Arvīds Ozols, Valdis Možvillo, Aigars Legzdiņš, Edmunds Zeidmanis, Andis Zaļaiskalns un Andris Garklāvs.Dokuments ar elektronisko parakstu un laika zīmogu |  |  |
|  |  | 1) atsauces uz stratēģijas izstrādātāju; | Norādīts 3.lpp |
|  |  | 2) nav norādes kādā laika grafikā dokuments izstrādāts; | 3.lpp |
|  |  | 3) nav norādes kādas metodes izmatotas stratēģijas izstrādē; | 4.lpp |
|  |  | 4) nav izvirzīta vīzija, virsmērķis, mērķi, uzdevumi, nodefinētas prioritātes – konkrēti saprotami visai kultūras jomai; | 4.lpp |
|  |  | 5) nav vienlīdzīgi atspoguļoti dati par visām iestādēm, vērojama atšķirīgā attieksme un konkrētu ieinteresētību dažu iestāžu, teritoriju attīstībā. Trūkst konsekvences; | subjektīvi, darba grupa nepiekrīt |
|  |  | 6) nav nodefinēti kvalitatīvie un kvantitatīvie rādītāji Limbažu novada kultūras jomas izvērtējumam un izaugsmei; | 4.nodaļa atspoguļo |
|  |  | 7) dokumentā nav izmērāmu, salīdzināmu datu, rezultātu; | 7)darba grupa nepiekrīt apgalvojumam, ir izlasāms stratēģijā un sīkāk iestāžu stratēģijās |
|  |  | 8) nav rīcības ar termiņiem-(saturam, kvalitātei), ar atbildīgajiem un finanšu avotiem; | 8) Rīcībā plānā |
|  |  | 9) nav nevienas atsauces, veikti secinājumi, izvirzīti uzdevumi balstoties uz bibliotēku un muzeju akreditācijas ziņojumu datiem, kas ir ārējo ekspertu vērtējums normatīvo aktu noteiktajā kārtība; | 9) Bibliotēku stratēģijās, nedublējam, jaunās bibliotēku, muzeju stratēģijas izstrādās pēc šis stratēģijas apstiprināšanas |
|  |  | 10) dokumentā nav datu un to analīzes par pēdējiem trīs gadiem- 2021., 2022., 2023. gadu; | 10) atbilde minēta jau augstāk, pēdējie trīs gadi ir nesalīdzināmi ārējo apstākļu dēļ. |
|  |  | 11) nav ne raksturojuma, ne datu par kultūrizglītību; | 11)nedublējam izglītības stratēģiju |
|  |  | 12) nav pieminēti kultūras pieminekļi kā kultūras mantojums; | 12) ir pieminēts un ir norāde uz tūrisma stratēģiju |
|  |  | 13) nav atspoguļotas ilgtspējīga attīstības iespējas; | 13) 10.2 punkts stratēģijā |
|  |  | 14) nav kultūras resursa, procesa pieejamība visiem; | 14) 2.nodaļa stratēģijā, neskaidrs ierosinājums, nesaprotams |
|  |  | 15) nav nodefinētas mērķauditorijas nevienam kultūrpolitikas virzienam; | 15) rīcības plāna 9.nodaļa |
|  |  | 16) nav atsauces uz “Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2046.gadam” | 16) Ir minēts 3.lpp |
|  |  | 17) dokuments nesatur atsauces un nenodrošina kultūrpolitikas rīcības virzienus, saskaņā ar 2022. gada 1.marta Ministru kabineta rīkojumu Nr. 143 “Par Kultūrpolitikas pamatnostādnēm 2022.-2027. gadam "Kultūrvalsts" | 17) Ir iekļauti 3.lpp |
|  |  | 18) nesatur atsauces un rīcībpolitika nav balstīta uz UNESCO Pasaules mantojuma Latvijas nacionālā saraksta nolikums(Apstiprināts ar 2009. gada 15. septembra UNESCO Latvijas Nacionālās komisijas Asamblejas lēmumu Nr. 12) | 18) Ir iekļauti 3.lpp |
|  |  | 19) dokumentā nekur atrodams ne izvērtējums, ne rīcības digitalizācijas attīstībai. | 19) gramatisko kļūdu dēl nav labi uztverams jautājums, ir minēts 9.nodaļā, 59.lpp, bet Digitalizācijas, kā tādas attīstības procesi ir citu nozaru kompetence. |
|  | Vēstules pielikums | 1. 1. lpp LIMBAŽU NOVADA KULTŪRAS ATTĪSTĪBAS STRATĒĢIJA 2024.- 2031.GADAM RĪCĪBAS PLĀNS 2024.- 2027.GADAM, 1lpp
 | 1. Dokumenta nosaukums atbilstošs domes lēmumam
 |
|  |  | 1. Nav iekļautas atsauces uz stratēģijas izstrādātāju, izstrādāšanas termiņu un deleģējumu izstrādei
 | 1. Jau skatīts 1. un 3. punkts vēstulē.

Visa Kultūras stratēģijas izklāsta sadaļa ir vēsrta uz rīcības plāna izstrādi, realizācija atkarīga no nozares finansējuma |
|  |  | 1. 4 lpp, Stratēģijas galvenie uzdevumi
 | 1. Jau skatīts 4. punkts vēstulē
 |
|  |  | 1. Sakārtot satura rādītāju un dokumenta saturu atbilstoši 4.lpp minētajam “Stratēģija sevī ietver”
 | 1. Satura rādītājs sakārtots, grāmatzīmes aktivizētas, tehniska kļūme
 |
|  |  | 1. Iekļaut dokumentā Limbažu novada kultūrvides un kultūras un radošā sektora situācijas analīzi, veikto datu apkopojumu un analīzi trīs gadu periodam (2021., 2022. 2023.), par sekojošām jomām…….
 | 1. subjektīvi, darba grupa nepiekrīt
 |
|  |  | 1. SVID analīze 49-52 lpp Vīzija nav atrodama nekur dokumentā.
 | 1. 65.lpp
 |
|  |  | 1. 7 – 9 lpp , Aptaujas dati
 | 1. Darba grupa neatbalsta
 |
|  |  | 1. 10 lpp – Kultūras nozares finansiālais mehānisms Limbažu novadā
 | 1. Darba grupa neatbalsta, vārds “mehānisms” svītrots
 |
|  |  | 1. 10 lpp. 2024. gadā Limbažu novadā atpūtai, kultūrai un sportam no pašvaldības pamatbudžeta atvēlēti 11% (salīdzinājumam: izglītībai – 47,1%), kas noteica par 10% samazināt visa novada kultūrpolitikai paredzēto finansējumu, optimizējot kultūras iestāžu, darbinieku un iecerēto projektu dzīvotspēju
 | 1. Mūsuprāt stratēģijā nevajag iekļaut datus par nodarbināto skaitu, informācija ir pieejama citos avotos
 |
|  |  | 1. 10.lpp Daļa kultūrpolitikas tiek realizēta sadarbībā ar tūrisma nozares attīstītājiem no atpūtai paredzētās naudas …….
 | Vēstules pielikuma tabulas punktos 10.-55. ir līdzīgas norādes par stratēģijas struktūras maiņu un saturisko tvērumu1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 11 lpp., Secinājumi

Stratēģijas veidotāji, apzinot novada kultūras iestādes un to piedāvātos pakalpojumus, secina, ka piedāvājums pārsniedz pieprasījumu. | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 11 lpp. jāveic strukturālas izmaiņas, optimizējot kultūrpolitikas ieviešanas mehānismu
 | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 11-12 lpp. daudz plašāk jāiesaista nevalstiskais sektors – biedrības un nodibinājumi, individuālā darba veicēji un vietējie uzņēmēji
 | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 12. lpp.Veikto vietējo iedzīvotāju aptauju rezultāti liecina, ka vietumis kultūras dzīves organizētāji ir paguruši, pamanāma rutīna un neieinteresētība jaunu kultūras pasākumu organizēšanas formu meklējumos
 | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 13 lpp. izvietoti līča piekrastes pilsētās un apdzīvotās vietās
 | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 13 lpp. Limbažu novada bibliotēku pakalpojumu pamatā ir augstvērtīgas informācijas, kultūras un zināšanu pieejamība visām sabiedrības grupām un informācijpratības prasmju attīstīšana
 | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 14 – 25 lpp.

MisijaVīzija | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 14.-25 lpp.

Darbība | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 14 lpp.

Limbažu novada attīstības prioritātes | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 15- 25 lpp.

Lietotāji Apmeklējums Krājums Izsniegto grāmatu skaits | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 21 lpp. – Tūjas bibliotēka (Tūjas zinību centrs)
 | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 25 lpp.

Limbažu kultūras nams kā novada centra vadošais kultūrpolitikas nodrošinātājs ir sabiedrībai pieejams daudzfunkcionāls un kvalitatīvs kultūras pakalpojumu centrs | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 26- 32 lpp.

Darbojas amatiermākslas kolektīvi | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 26 lpp.

Limbažu Bērnu un jauniešu centrā darbojas Tautas deju ansamblis “Katvari” | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 32 lpp.

Teātra māja | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 33- 37 lpp.

Muzeji – vēsturiskais mantojums nākotnei | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 37-44 lpp.

Misija | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 37- 45 lpp.

Kultūras stratēģijas apakšprogrammas | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 37- 45 lpp.

5. Kultūras stratēģijas apakšprogrammas:5.1. “Ziemeļu stīga”;5.2. “Alojas Ausekļa mantojums”;5.3. “Kultūrspēks jūrai”;5.4.”Latvijas romantisma avots –“Rumbiņi”;5.5.”Liepupes kinociems”5.6. ”Baumaņu Kārļa Limbaži”5.7. “Vidzemes lībiskā kultūrtelpa” | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 37 lpp.

 Staicele – nozīmīgs Vidzemes lībiešu kultūrvēstures izpētes un popularizēšanas centrs, Eiropas Stārķu galvaspilsēta un Latvijas jauno futbolistu kadru kalve. | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 37 lpp.

Staicele – nozīmīgs Vidzemes lībiešu kultūrvēstures izpētes un popularizēšanas centrs | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 42 lpp.

”Liepupes kinociems” | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 42 lpp

Baumaņu Kārļa Limbaži 800+”Apakšprogrammas darbības areāls | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 43 lpp

Galvenie uzdevumi; | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 46-47 lpp.

Tradicionālie un Valsts svētku pasākumi Limbažu novadā | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 47-49 lpp.

Secinājumi | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 45- 47 lpp.

Kultūras piedāvājums un kultūras līdzdalības iespējas | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 49 lpp.

Stiprās puses | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 50 lpp.

Stiprās puses Profesionālas kultūrizglītības iestādes ar aktīvu dalību novada kultūras dzīvē; | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 50 lpp.

Stiprās puses Aktīvs nevalstiskais sektors kultūrā Staicelē, Ozolmuižā un Salacgrīvā; | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 49 lpp.

Vājās pusesKultūras infrastruktūras objektu nepietiekami mūsdienīgs aprīkojums | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 50 lpp.

Vājās pusesPēctecības trūkums tradicionālo prasmju nodošanā jaunajai paaudzei | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 49 lpp.

Vājās puses…..Iespējas………… | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 50 lpp.

IespējasDraudi | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 50lpp

Unikāli dabas un apskates objekti paver | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 51 lpp

IespējasIzveidot Bīriņu | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 51 lpp

Iespējas………….novada kultūras resursa …………… | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 51 lpp

Iespējas …….. sadarbību ar LNKC………… | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 51 lpp

Iespējas Izveidot un iekārtot rezidenci | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 51lpp.

IespējasPašvaldībai noteikt | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 50-51 lpp.

Nepietiekama ugunsdrošības | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 52- 53 lpp

Stratēģijas īstenošanas uzraudzība | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 54- 67 lpp

9. Rīcības plāņs 2024.-2027.gadam | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 62 lpp.

9.3.1 Limbažu novada kultūras pārvalde | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
|  |  | 1. 62-67 lpp.

 Priekšlikumi rīcības plānam  | 1. Stratēģijas struktūru un izkārtojumu nosaka stratēģijas izstrādes darba grupa un izstrādātājs
 |
| 3. | Biedrība “ Kopā ir spēks” |  | Iedzīvotājai ir atbildēts |
| 4. | Ausekļa Limbažu teātra režisore |  | Informācija stratēģijā precizēta, iedzīvotājam atbildēts |
| 5. | Limbažu iedzīvotāja |  |  |
| 6. | Ainažu iedzīvotāja |  | Ņemts vērā |
| 7. | Pāles klientu apkalpošanas centra vadītāja | Ierosinājumi sakarā ar Pāles kultūras dzīves organizēšanu, lībiskās dzīvesdziņas pētījumiem | Iestrādāti Stratēģijā, precizēts par lībiskās dzīvesdziņas pētīšanu Pāles skolā un muzejā. |
| 8. | Limbažu iedzīvotājas | Identiski 55 ierosinājumi uz 19 lpp. kā Limbažu novada deputātu vēstulē (sk. 20. punktu) |  |
| 9. | Limbažu bērnu un jaunatnes centra vadītāja |  | 11.lpp papildināt ar atsauciPar TAD “Katvari” informācija stratēģijā papildinātaPar Kultūras izglītības iestādēm atbild izglītības stratēģija. |
| 10. | Ainažu iedzīvotāja | Ierosinājums Ziemeļlivonijas festivālu Ainažos iekļaut pie gadskartējiem notikumiem novadā | Iekļauts Stratēģijas visās nodaļās par tradicionālajiem novada pasākumiem. |
| 11. | Limbažu iedzīvotāja | Identiski 55 ierosinājumi uz 19 lpp. kā Limbažu novada deputātu vēstulē (sk. 20. punktu) | Sniegta atbilde |
| 12. | LNGB direktore Elīna Lilenblate  | Papildinājumi par LNGB atbildības jomu, tai pakļautajām filiālbibliotēkām, Pakalpojumu sniegšanas vietām (PSV), Grāmatu izsniegšanas punktiem. Precizējumi par LNGB tradicionāli organizētajiem pasākumiem. | Iestrādāts Stratēģijā par LNGB un novada bibliotēkām (21.09.) |